## Анализ

дисциплинарной практики, реализуемой в органах исполнительной власти и в органах местного самоуправления Оренбургской области, в учреждениях (организациях) подведомственных органам исполнительной власти, органам местного самоуправления по фактам несоблюдения требований, запретов и ограничений, установленных в целях противодействия коррупции

В соответствии с пунктом 1.3.3. решения комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Оренбургской области (протокол № 46 от 30.03.2023), комитетом по профилактике коррупционных правонарушений Оренбургской области (далее — комитет) проведен анализ дисциплинарной практики, реализуемой в органах исполнительной власти и в органах местного самоуправления Оренбургской области, в учреждениях (организациях), подведомственных органам исполнительной власти, органам местного самоуправления по фактам несоблюдения требований, запретов и ограничений, установленных в целях противодействия коррупции за 2022 год и первое полугодие 2023 года.

практической деятельности профилактике специалистами ПО коррупционных правонарушений особое внимание уделяется работе по установлению фактов несоблюдения запретов, ограничений и требований, противодействия установленных коррупции, целях и устранению причин и условий, способствующих возникновению нарушений антикоррупционного законодательства при осуществлении служащими своих полномочий.

При нарушении антикоррупционного законодательства, в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ реализован наиболее весомый принцип юридической ответственности, который является основным условием ее эффективности — принцип неотвратимости за совершенные деяния.

Применение дисциплинарной ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства направлено на профилактику данного вида правонарушений, в связи с чем ключевым элементом при принятии решения о применении к служащему мер дисциплинарной ответственности является соразмерность наказания совершенному проступку.

При применении взысканий учитываются характер совершенного служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.

При отсутствии реакции со стороны представителя нанимателя (работодателя) на совершение коррупционных проступков служащим,

следующим этапом может явиться совершение уголовно-наказуемого деяния. Чрезмерная жесткость в применении санкций дисциплинарной ответственности, как и отсутствие должной реакции на коррупционное правонарушение, могут повлечь за собой нарушение баланса прав и обязанностей сторон правоотношений при прохождении государственной (муниципальной) службы.

В рассматриваемом периоде нарушения требований антикоррупционного законодательства допущены 652 лицами (2022 год – 528, 1 полугодие 2023 года – 124), из которых 153 – служащие органов исполнительной власти, 424 – служащие органов местного самоуправления, 75 – лица, замещающие муниципальные должности Оренбургской области.

Вышеуказанными лицами совершено 657 антикоррупционных правонарушений (2022 год -527, 1 полугодие 2023 года -130). Основная доля нарушений (89,3%) связана с предоставлением неполных и недостоверных доходах, расходах, об имуществе И обязательствах свелений имущественного характера, 5,5% – непринятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, 5,2% – несоблюдение требований, ограничений установленных запретов, антикоррупционным И законодательством.

Данные показатели указывают на необходимость принятия специалистами ПО профилактике коррупционных правонарушений дополнительных мер, направленных на повышение эффективности работы по выявлению нарушений антикоррупционного законодательства, связанных с непринятием должностными лицами региональных и муниципальных органов власти мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Проведенный анализ показал, что 41,4% (270) служащих, допустивших нарушение требований антикоррупционного законодательства, относятся к категории «Руководители», 27,8% (181) являются специалистами органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, 30,8% (201) — руководители и специалисты учреждений (организаций), подведомственных органам исполнительной власти, органам местного самоуправления.

В рассматриваемом периоде к дисциплинарной ответственности привлечено 401 лицо (замечание – 309, выговор – 49, предупреждение – 38, увольнение в связи с утратой доверия – 5), 16 служащих не привлечены к дисциплинарной ответственности в связи с увольнением по собственному желанию, 2 в связи с нахождением в отпуске по уходу за ребенком.

Таким образом, из 657 фактов нарушений антикоррупционного законодательства, к дисциплинарной ответственности привлечено только 401 лицо. Более 200 служащих не привлечены к ответственности, при этом только 18 служащих по объективным причинам.

Комитет обращает внимание, что согласно положениям статьи 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 27.07.2004

№ 79-ФЗ), взыскание в виде замечания может быть применено к гражданскому служащему только при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ, досрочное снятие дисциплинарного взыскания, примененного к гражданскому служащему за совершение корррупционного правонарушения, не предусмотрено.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ), взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации обеспечивается посредством единства ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы. Аналогичная норма предусмотрена статьей 7 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ. В связи с чем комитет считает, что при разработке нормативного правового акта о применении дисциплинарного взыскания к муниципальному служащему и его практической реализации, целесообразно учитывать вышеуказанные положения.

При привлечении служащих к дисциплинарной ответственности в 234 случаях применялся «упрощенный порядок», определенный положениями статьи 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ, а также статьи 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ.

Вместе с тем, с учетом целей, задач и основных принципов законодательства о противодействии коррупции, проведение проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах позволяет в ходе ее проведения установить дополнительные факты предоставления недостоверных и (или) неполных сведений, помимо фактов, установленных результате анализа указанных сведений, обеспечить мониторинг соблюдения государственным (муниципальным) служащим требований, ограничений, запретов и исполнение им обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции (например, при занятии иной оплачиваемой деятельностью). Кроме того, результаты проведения проверочных мероприятий позволяют провести всестороннюю оценку выявленных фактов, установить смягчающие или отягчающие обстоятельства, а также аргументы, позволяющие c учетом результатов служебной рассмотреть привлечении деятельности вопрос o не служащего к дисциплинарной ответственности.

Применение упрощенного порядка не предусматривает возможности не привлечения служащего к ответственности. Также, комитет отмечает, что применение упрощенного порядка является правом, а не обязанностью представителя нанимателя (работодателя).

С целью установления всех обстоятельств совершения антикоррупционного правонарушения, проведено 280 проверок (2022 год – 227, 1 полугодие 2023 года – 53). По результатам проверочных мероприятий, исходя из положений Обзора практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений

и запретов, неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15.04.2022 № 28-6/10/П-2479), 233 нарушения антикоррупционного законодательства расценены как несущественные проступки.

На основании проведенного анализа, с целью совершенствования практики применения мер дисциплинарной ответственности в отношении лиц, допустивших коррупционное правонарушение, считаем целесообразным:

- 1. Обеспечить принципиальность оценки совершенного коррупционного правонарушения. При определении конкретного вида взыскания учитывать характер правонарушения, его тяжесть, обстоятельства совершения.
- 2. Результаты исполнения служащим требований антикоррупционного законодательства учитывать при:

проведении аттестации; рассмотрении вопроса о назначении на вышестоящую должность; применении мер поощрения.

3. С целью формирования нетерпимого отношения к коррупционным обеспечить открытость проявлениям, И гласность применения дисциплинарного воздействия, продолжить разъяснительную работу по каждому факту привлечения государственных (муниципальных) служащих дисциплинарной ответственности совершение за коррупционных правонарушений.

Комитет по профилактике коррупционных правонарушений Оренбургской области